

LISA 1
KINNITATUD

haridus- ja teadusministri määrusega
„Välisriigis kõrgharidustasemel õppimiseks ja erialaseks
täiendamiseks antavate stipendiumite andmise tingimused ja kord“

Hindamiskriteeriumid

1. Taotluste hindamise kord

1. Taotluste hindamist korraldab Haridus- ja Noorteamet.

1.1. Nõuetele vastavad taotlusi 4 kriteeriumi alusel, iga hindamiskriteeriumi hinnatakse skaalal 1, 3, 5, 8 ja 10. Hindamisel valitakse hinne, mille kirjelduses enamik aspekte vastab taotluse erinevatele asjaoludele.

1.2. Intervjuu käigus hinnatakse taotleja motivatsiooni vastavalt tema õpinguplaanidele ja hilisemat rakendust Eesti tööturul, taotluse koostamise autentsust, ja valmisolekut täita tagasitulemise töötamiskohustust ning moodustatakse konsensuslik ühine taotlejate paremusjärjestus, sealhulgas arvestades erialade mitmekesisest esindatust.

1.3. Hindamiskriteeriumi hinnete üldine selgitus ja jaotus:

10 – väga tugev, selge, konkreetne, pigem isegi üle ootuste;

8 – väga hea, konkreetne, ootustele vastav;

5 – kirjeldab vastavat punkti üldsõnaliselt, hea, kuid võiks olla rohkem konkreetset;

3 – kirjeldab üldsõnaliselt, ebamääraselt, minimaalselt;

1 – kirjeldab nõutud punkti väga üldsõnaliselt, toob välja elementaarseid punkte, kuid ei keskendu selgitustes konkreetsele õpirändele, õpiränne on nõrgalt läbi mõeldud.

2. Välisõpingute stipendiumi taotluste hindamiskriteeriumid, osakaalud ja hinnete kirjeldused

1. Väliskõrgkooli õppe- ja teadustöö tase, osakaal 25 % koondhindest	
Hinnatakse taotluses nimetatud väliskõrgkooli õppe- ja teadustöö taset taotleja valitud erialal, tuginedes taotleja esitatud informatsioonile ja allikatele ning eksperthindaja enda kogemustele ja valdkonnaalastele teadmistele hinnatakse taotluse järgmiselt:	
10	Valitud väliskõrgkool on taotluses toodud erialal rahvusvaheliselt väga kõrgelt hinnatud ja selle eriala õppe- ja teadustöö kvaliteet ning keskkond on valdkonna üks parimatest
8	Valitud väliskõrgkool on taotluses toodud erialal rahvusvaheliselt üsna kõrgelt hinnatud ja selle eriala õppe- ja teadustöö kvaliteet ning keskkond on valdkonnas heal tasemel.
5	Valitud väliskõrgkool on taotluses toodud erialal rahvusvaheliselt keskmisel tasemel ja selle eriala õppe- ja teadustöö kvaliteet ning keskkond on valdkonnas sobivad.

3	Valitud väliskõrgkool on taotluses toodud erialal rahvusvaheliselt rahuldaval tasemel ja selle eriala õppe- ja teadustöö kvaliteet ning keskkond on rahuldavad.
1	Valitud väliskõrgkool on taotluses toodud erialal rahvusvaheliselt väga nõrgal tasemel ja selle eriala õppe- ja teadustöö kvaliteet ning keskkond on valdkonna jaoks puudulikud.

2. Väliskõrgkooli valiku põhjendatus ja eelised Eestis õppimise ees ning magistriõppe puhul valitud eriala õppimise võimalus Eestis, osakaal 25% koondhindest

Hinnatakse väliskõrgkooli valiku põhjendatust, lähtudes taotleja uurimissuunast, arvestades seejuures väliskõrgkooli õppekava eripärasid või konkreetseid õppejõudusid. Magistriõppe õpinguid toetatakse väliskõrgkooli õppekavadel vaid valdkondades, mida Eestis õppida ei saa või mille õpetamise ja teadustöö tase väliskõrgkoolis on kõrgem võrreldes Eesti kõrgkoolidega. Taotlust hinnatakse järgmiselt:

10	Taotleja esitatud põhjendused taotluses esitatud väliskõrgkoolis õppimiseks on väga selged ja tuginevad tugevatele sisulistele argumentidele, sh arvestades võrdlust Eestis õppimise võimalustega. Tuginedes taotleja esitatud infole on taotleja ülikooli tausta, õppekava ja/või juhendavate õppejõudude uurimissuundadega väga hästi kursis ja seostab neid selgelt endale huvipakkuva uurimisvaldkonnaga, sh juhul kui uurimistöö täpne teema ei ole veel paigas.
8	Taotleja esitatud põhjendused taotluses esitatud väliskõrgkoolis õppimiseks on üldjoontes selged ja tuginevad valdavalt arvestatavatele argumentidele, sh arvestades võrdlust Eestis õppimise võimalustega. Tuginedes taotleja esitatud infole on taotleja ülikooli tausta, õppekava ja/või juhendavate õppejõudude uurimissuundadega üsna hästi kursis ja seostab neid suuresti endale huvipakkuva uurimisvaldkonnaga, sh juhul kui uurimistöö täpne teema ei ole veel paigas.
5	Taotleja esitatud põhjendused taotluses esitatud väliskõrgkoolis õppimiseks on pigem üldsõnalised ja tuginevad kohati ebakonkreetsetele argumentidele, sh arvestades võrdlust Eestis õppimise võimalustega. Tuginedes taotleja esitatud infole on taotleja ülikooli tausta, õppekava ja/või juhendavate õppejõudude uurimissuundadega üldjoontes kursis, kuid seostab neid nõrgalt endale huvipakkuva uurimisvaldkonnaga.
3	Taotleja esitatud põhjendused taotluses esitatud väliskõrgkoolis õppimiseks on väga pealiskaudsed ja tuginevad nõrkadele argumentidele, sh arvestades võrdlust Eestis õppimise võimalustega. Tuginedes taotleja esitatud infole on taotleja ülikooli tausta, õppekava ja juhendavate õppejõudude uurimissuundadega vähesel määral kursis, kuid ei seosta neid endale huvipakkuva uurimisvaldkonnaga.
1	Taotleja esitatud põhjendused taotluses esitatud väliskõrgkoolis õppimiseks on väga nõrgad ja sisuliselt argumenteerimata, sh arvestades võrdlust Eestis õppimise võimalustega. Taotlusest ei selgu taotleja teadlikkus õppekavast ja juhendatavatest õppejõududest ja väliskõrgkooli valik ei lähtu sellest. Taotlusest ei selgu taotleja valitud õppekava eelised Eestis pakutavate alternatiivide ees.

3. Omandatud eriala rakendatavus Eestis, osakaal 25% koondhindest

Hinnatakse taotleja valitud eriala rakendatavust Eesti tööjoturul, Arvesse võetakse eelkõige töötamist erialale ja kvalifikatsioonile vastaval positsioonil, aga ka välisõpingutega omandatud kompetentsi laiendamise võimalust teistele lähedastele valdkondadele. Lähedase valdkonnana arvestatakse taotluses nimetatud õppevaldkonnaga samasse gruppi kuuluvaid õppesuundasid (täpsem loetelu Eesti kõrgharidusstandardis: https://www.riigiteataja.ee/aktilisa/1120/7201/9017/Lisa_2.pdf). Magistrantide puhul samas valdkonnas doktoriõppes jätkamise võimalusi. Hindamisel tuginetakse taotluses esitatud allikatele ning eksperthindaja valdkonnaalastele teadmistele. Taotlust hinnatakse järgmiselt:

10	Tuginedes taotleja esitatud põhjendustele ja allikatele ning eksperthindaja valdkondlikele teadmistele on alust arvata, et taotleja valitud erialal on rahvusvahelise kogemusega spetsialistidel väga kõrge võimalus erialale ja kvalifikatsioonile vastavat tööd leida. Kui magistriõppe taotleja on näidanud üles tõsiseltvõetavat plaani Eestis doktorantuuris jätkata ning Eesti ülikoolidel on võimekus doktorantuurikohta pakkuda ja kui taotleja on esitanud seejuures visiooni ka doktorantuurijärgseks ajaks, võib seda hindamisel arvestada.
8	Tuginedes taotleja esitatud põhjendustele ja allikatele ning eksperthindaja valdkondlikele teadmistele on alust arvata, et taotleja valitud erialal on rahvusvahelise kogemusega spetsialistidel arvestatav võimalus erialale ja kvalifikatsioonile vastavat tööd leida. Kui magistriõppe taotleja on näidanud üles tõsiseltvõetavat plaani Eestis doktorantuuris jätkata ning Eesti ülikoolidel on võimekus doktorantuurikohta pakkuda, kuid taotlejal ei ole veel täielikult läbimõeldud plaani doktorantuurijärgseks ajaks, võib seda siiski arvestada.
5	Tuginedes taotleja esitatud põhjendustele ja allikatele ning eksperthindaja valdkondlikele teadmistele on alust arvata, et taotleja valitud erialal on rahvusvahelise kogemusega spetsialistidel keskmine võimalus erialale ja kvalifikatsioonile vastavat tööd leida, kuid laiendades omandatud kompetentsi teistele lähedastele valdkondadele, on sobivate tööpakkumiste leidmine arvestatav. Magistriõppe taotleja ei ole näidanud üles tõsiseltvõetavat plaani Eestis doktorantuuris jätkata või ei ole Eesti ülikoolidel võimekust doktorantuurikohta pakkuda.
3	Tuginedes taotleja esitatud põhjendustele ja allikatele ning eksperthindaja valdkondlikele teadmistele on alust arvata, et taotleja valitud erialal on rahvusvahelise kogemusega spetsialistidel madal võimalus erialale ja kvalifikatsioonile vastavat tööd leida, kuid laiendades omandatud kompetentsi teistele lähedastele valdkondadele, on sobivate tööpakkumiste leidmine keskmine. Magistriõppe taotleja ei ole näidanud üles tõsiseltvõetavat plaani Eestis doktorantuuris jätkata või ei ole Eesti ülikoolidel võimekust doktorantuurikohta pakkuda.
1	Tuginedes taotleja esitatud põhjendustele ja allikatele ning eksperthindaja valdkondlikele teadmistele on alust arvata, et taotleja valitud erialal on rahvusvahelise kogemusega spetsialistidel madal võimalus nii erialale ja kvalifikatsioonile vastavat kui ka sellele lähedast tööd leida. Magistriõppe taotleja ei ole näidanud üles tõsiseltvõetavat plaani Eestis doktorantuuris jätkata või ei ole Eesti ülikoolidel võimekust doktorantuurikohta pakkuda.

4. Õpinguplaanide läbimõeldus, osakaal 25% koondhindest

Hinnatakse taotleja väliskõrgkooli õppima mineku motiivide läbimõeldust ning põhjendatust, arvestades erialaseid eesmärke. Arvestada võib nii üht konkreetset sihti, kui ka erinevaid tõsiseltvõetavaid ja perspektiivikaid alternatiive, mille vahel taotleja taotlust esitades veel otsustanud ei ole. Taotlust hinnatakse järgmiselt:

10	Tuginedes taotleja esitatud infole on taotleja väliskõrgkooli õppima mineku motiivid enda jaoks väga selgelt läbi mõelnud ning taotluses esitatud õpingute raames ammendavalt põhjendanud. Taotlusest tuleb välja konkreetne erialane eesmärk, mille suunas taotleja tegutseb ning plaan on realistlik.
8	Tuginedes taotleja esitatud infole on taotleja väliskõrgkooli õppima mineku motiivid enda jaoks üsna selgelt läbi mõelnud ning taotluses esitatud õpingute raames hästi põhjendanud. Taotlusest tuleb välja selge eesmärk, mille nimel taotleja pikemas perspektiivis tegutseb ning plaan on realistlik.
5	Tuginedes taotleja esitatud infole on taotleja väliskõrgkooli õppima mineku motiivid enda jaoks üldjoontes läbi mõelnud, kuid põhjendused on üldsõnalised ja neis on taotluses esitatud õpingute vaates vähe konkreetset. Tuginedes taotleja esitatud infole on taotlejal umbkaudne eesmärk, mille suunas taotleja tegutseb, kuid see on väga üldine
3	Tuginedes taotleja esitatud infole on taotleja väliskõrgkooli õppima mineku motiivid enda jaoks väga pealiskaudselt läbi mõelnud ja taotluses esitatud õpingute raames nõrgalt põhjendanud. Tuginedes taotleja esitatud infole ei ole taotlejal selget eesmärki, mille suunas taotleja tegutseb.
1	Tuginedes taotleja esitatud infole ei ole taotleja väliskõrgkooli õppima mineku motiive enda jaoks läbi mõelnud ja lisatud põhjendused on ebaselged. Taotleja ei ole püstitanud eesmärki, mille suunas ta tegutseb.

3. Õpirände stipendiumi taotluste hindamiskriteeriumid, osakaalud ja hinnete kirjeldused

1. Õpirände läbimõeldus, osakaal 45 % koondhindest	
<p>Hinnatakse taotleja õpirände läbimõeldust tegevusplaani alusel, arvestades kogu õpirännet, sh konkreetse ühte tegevust/üritust (nt esinemine). Taotleja peab selleks näitama kursisolekut kogu üritusega (ürituse taust, suurus, kaasatud valdkonnad jne; võimalusel võib taotleja esitada ka programmi, esinejad, huvipakkuvad kontaktid jne, kuid kuna igal taotlejal ei ole neid taotluse esitamise hetkel veel võimalik esitada, ei ole see kohustuslik). Taotlust hinnatakse järgmiselt:</p>	
10	<p>I Õpiränne, mille eesmärk on osalemine konverentsil, kursusel, töötoas vm korraldaja organiseeritud tegevuses Tuginedes taotleja esitatud infole on taotleja õpirände tegevusplaani kogu õpirände perioodiks sobivas detailsusastmes läbi mõelnud ja selgelt kirjeldanud, näidates selgelt ka oma sisulisi plaane väljaspool üht lühiajalist tegevust (nt esinemine), kui see on õpirände tüüpi arvestades asjakohane. Taotleja on kirjeldanud õpirände korraldaja/ürituse tausta ja õpirände sisu ja seob selle väga selgelt oma plaanidega.</p> <p>II Õpiränne, mille eesmärk on iseseisev töö välismaa teadusasutuses Tuginedes taotleja esitatud infole on taotleja õpirände tegevusplaani ja ajakava plaanitud tegevuste lõikes sobivas detailsusastmes läbi mõelnud ja selgelt kirjeldanud. Õpirände pikkus ja teadusasutuse valik on väga veenvalt põhjendatud.</p>
8	<p>I Õpiränne, mille eesmärk on osalemine konverentsil, kursusel, töötoas vm korraldaja organiseeritud tegevuses Tuginedes taotleja esitatud infole on taotleja õpirände tegevusplaani suuremaks osaks õpirände perioodist sobivas detailsusastmes läbi mõelnud ja selgelt kirjeldanud, näidates mh ka olulisemaid plaane väljaspool üht lühiajalist tegevust (nt esinemine), kui see on õpirände tüüpi arvestades asjakohane. Taotleja on kirjeldanud õpirände korraldaja/ürituse tausta ja õpirände sisu ja seob selle selgelt oma plaanidega.</p> <p>II Õpiränne, mille eesmärk on iseseisev töö välismaa teadusasutuses Tuginedes taotleja esitatud infole on taotleja õpirände tegevusplaani ja ajakava plaanitud tegevuste lõikes piisavas detailsusastmes läbi mõelnud ja selgelt kirjeldanud. Õpirände pikkus ja teadusasutuse valik on veenvalt põhjendatud.</p>
5	<p>I Õpiränne, mille eesmärk on osalemine konverentsil, kursusel, töötoas vm korraldaja organiseeritud tegevuses Tuginedes taotleja esitatud infole on taotleja õpirände tegevusplaani tervikuna üldises detailsusastmes läbi mõelnud ja kohati ebaselgelt kirjeldanud. Taotleja keskendub tegevusplaanis ainult konkreetsele lühiajalisele tegevusele (nt esinejana osaledes oma ettekandele), pöörates vähe tähelepanu ülejäänud õpirände ajale. Taotleja ei ole kirjeldanud õpirände korraldaja/ürituse tausta ja õpirände sisu või on selle nõrgalt oma plaanidega sidunud.</p> <p>II Õpiränne, mille eesmärk on iseseisev töö välismaa teadusasutuses</p>

	Tuginedes taotleja esitatud infole on taotleja õpirände tegevusplaani ja ajakava plaanitud tegevuste lõikes väga üldises detailsusastmes läbi mõelnud ja kirjeldanud. Õpirände pikkus ja/või teadusasutuse valik on üldjoontes põhjendatud.
3	<p>I Õpiränne, mille eesmärk on osalemine konverentsil, kursusel, töötoas vm korraldaja organiseeritud tegevuses</p> <p>Tuginedes taotleja esitatud infole on taotleja õpirände tegevusplaani tervikuna minimaalses detailsusastmes läbi mõelnud ja valdavalt ebaselgelt kirjeldanud. Taotleja keskendub tegevusplaanis ainult konkreetsele lühiajalisele tegevusele (nt esinejana osaledes oma ettekandele) ega ole kirjeldanud enda tegevusi ülejäänud õpirände jooksul. Taotleja ei ole kirjeldanud õpirände korraldaja/ürituse tausta ja/või õpirände sisu või seda oma plaanidega sidunud</p> <p>II Õpiränne, mille eesmärk on iseseisev töö välismaa teadusasutuses</p> <p>Tuginedes taotleja esitatud infole on taotleja õpirände tegevusplaani ja ajakava plaanitud tegevuste lõikes minimaalses detailsusastmes läbi mõelnud ja ebaselgelt kirjeldanud. Õpirände pikkus ja/või teadusasutuse valik on nõrgalt põhjendatud.</p>
1	<p>I Õpiränne, mille eesmärk on osalemine konverentsil, kursusel, töötoas vm korraldaja organiseeritud tegevuses</p> <p>Tuginedes taotleja esitatud infole ei ole taotleja õpirände plaani läbi mõelnud ega anna õpirände raames plaanitavatest tegevustest arusaadavat ülevaadet. Taotleja ei ole kirjeldanud õpirände korraldaja/ürituse tausta ega õpirände sisu või ei ole seda oma plaanidega sidunud.</p> <p>II Õpiränne, mille eesmärk on iseseisev töö välismaa teadusasutuses</p> <p>Tuginedes taotleja esitatud infole ei ole taotleja õpirände tegevusplaani ja ajakava plaanitud tegevuste lõikes läbi mõelnud. Õpirände pikkus ja/või teadusasutuse valik ei ole põhjendatud.</p>

2. Õpirände mõju taotleja õppe- ja teadustööle, osakaal 45% koondhindest	
Hinnatakse taotluses esitatud õpirände mõju taotleja erialasele või akadeemilisele tegevusele, arvestades ka konkreetse õpirände raames toimuva ürituse (konverentsil, seminaril, kursusel jmt osalemise korral) või vastuvõtva asutuse (praktika, iseseisva uurimistöö jmt korral) kvaliteeti ja sobivust taotleja uurimisvaldkonnaga. Taotlust hinnatakse järgmiselt:	
10	Tuginedes taotleja esitatud infole on taotluses esitatud õpirände mõju taotleja erialasele või akadeemilisele mõjule väga kõrge. Taotlus annab väga selge ja konkreetse ülevaate ja kaalukatele sisulistele argumentidele tugineva põhjenduse, miks taotleja on just selle õpirände valinud ning kuidas just sealne tegevus tema erialasele või akadeemilisele tegevusele kaasa aitab, sh arvestades valitud õpirände raames toimuva ürituse või vastuvõtva teadusasutuse kvaliteeti. Taotleja võib välja tuua ka iseenesestmõistetavaid kasutegureid, mida igas õpirändes osalemine kaasa toob, kuid taotleja ei tugine mõju põhjendamisel üksikult nendele, vaid on seostanud konkreetset õpirännet väga otseselt enda õppe- ja teadustööga.
8	Tuginedes taotleja esitatud infole on taotluses esitatud õpirände mõju taotleja erialasele või akadeemilisele mõjule kõrge. Taotlus annab selge ülevaate ja üldjoontes arvestatavatel argumentidel tugineva põhjenduse, miks ta on just selle õpirände valinud ning kuidas just sealne tegevus tema erialasele või

	akadeemilisele tegevusele kaasa aitab, sh arvestades valitud õpirände raames toimuva ürituse või vastuvõtva teadusasutuse kvaliteeti. Taotleja võib mõju põhjendamisel olla vähesel määral tuginenud iseenesestmõistetavatele kasuteguritele, mida igas õpirändes osalemine kaasa toob, kuid lisanud täiendavaid konkreetseid selgitusi, mille abil taotleja on seostanud konkreetset õpirännet otseselt enda õppe- ja teadustööga.
5	Tuginedes taotleja esitatud infole on taotluses esitatud õpirände mõju taotleja erialasele või akadeemilisele mõjule keskmine. Taotlus annab üldsõnalise ülevaate ja ebakonkreetsetel argumentidel tugineva põhjenduse, miks ta on just selle õpirände valinud ning kuidas just sealne tegevus tema erialasele või akadeemilisele tegevusele kaasa aitab, sh arvestades valitud õpirände raames toimuva ürituse või vastuvõtva teadusasutuse kvaliteeti. Taotleja on mõju kirjeldamisel peamiselt tuginenud iseenesestmõistetavatele kasuteguritele, mida igas õpirändes osalemine kaasa toob, ning seostanud konkreetset õpirännet pealiskaudselt enda õppe- ja teadustööga.
3	Taotleja on taotluses esitatud õpirände mõju enda erialasele või akadeemilisele tegevusele kirjeldanud pealiskaudselt. Taotleja on esitanud üksikuid argumente, miks ta on just selle õpirände valinud ning kuidas just sealne tegevus tema erialasele või akadeemilisele tegevusele kaasa aitab, sh arvestades valitud õpirände raames toimuva ürituse või vastuvõtva teadusasutuse kvaliteeti, kuid taotlus keskendub pigem üldisele õpirände positiivsele mõjule.
1	Tuginedes taotleja esitatud infole on taotluses esitatud õpirände mõju taotleja erialasele või akadeemilisele mõjule minimaalne. Taotleja ei ole taotluses esitatud õpirände mõju enda erialasele või akadeemilisele tegevusele sisuliselt kirjeldanud. Taotlus ei anna ülevaadet ega argumentidele tuginevat põhjendust, miks ta on just selle õpirände valinud ning kuidas just sealne tegevus tema erialasele või akadeemilisele tegevusele kaasa aitab, sh arvestades valitud õpirände raames toimuva ürituse või vastuvõtva teadusasutuse kvaliteeti. Taotleja on mõju kirjeldamisel täielikult tuginenud iseenesestmõistetavatele kasuteguritele, mida igas õpirändes osalemine kaasa toob, ega ole seostanud konkreetset õpirännet enda õppe- ja teadustööga.

3. Õpirände laiem mõju kõrgkoolile või teadusasutusele, osakaal 10% koondhindest

Hinnatakse õpirände laimat mõju kõrgkooli või teadusasutuse jaoks, millega ta seotud on, arvestades taotluses toodud plaane jätkutegevusteks ning võimalikke rahvusvahelisi koostöövõimalusi. Taotlust hinnatakse järgmiselt:

10	Taotleja on taotluses näidanud konkreetseid kavandatavaid õpirändele järgnevaid jätkutegevusi koostöös Eesti kõrgkooli või teadusasutusega, sh siis, kui taotleja õpib taotlemise ajal väliskõrgkoolis. Taotluses esitatud info põhjal on õpirändest kõrgkoolile või teadusasutusele oodata väga olulist mõju. Taotluse põhjal on eeldust arvata, et õpiränne võimaldab algatada, arendada või jätkata olulist rahvusvahelist koostööd.
8	Taotleja on taotluses näidanud üsna selgeid kavandatavaid õpirändele järgnevaid jätkutegevusi koostöös Eesti kõrgkooli või teadusasutusega, sh siis, kui taotleja õpib taotlemise ajal väliskõrgkoolis. Taotluses esitatud info põhjal on õpirändest kõrgkoolile või teadusasutusele oodata arvestatavat mõju. Taotluse põhjal on eeldust arvata, et õpiränne võimaldab algatada, arendada või jätkata olulist rahvusvahelist koostööd.

5	Taotleja on taotluses näidanud mõningaid kavandatavaid õpirände järgnevaid jätkutegevusi koostöös Eesti kõrgkooli või teadusasutusega sh siis, kui taotleja õpib taotlemise ajal väliskõrgkoolis, kuid need jäävad üldsõnaliseks. Taotluses esitatud info põhjal on õpirändest kõrgkoolile või teadusasutusele oodata teatavat mõju. Võimalus, et õpiränne võimaldab algatada, arendada või jätkata olulist rahvusvahelist koostööd, on taotluse põhjal keskmine.
3	Taotleja on taotluses näidanud mõningaid kavandatavaid õpirände järgnevaid jätkutegevusi koostöös Eesti kõrgkooli või teadusasutusega, sh siis, kui taotleja õpib taotlemise ajal väliskõrgkoolis, kuid need jäävad väga üldsõnaliseks ja ebamääraseks. Taotluses esitatud info põhjal on õpirändest kõrgkoolile või teadusasutusele oodata minimaalset mõju. Võimalus, et õpiränne võimaldab algatada, arendada või jätkata olulist rahvusvahelist koostööd, on taotluse põhjal pigem madal.
1	Taotleja ei ole välja toonud kavandatavaid õpirände järgnevaid jätkutegevusi koostöös Eesti kõrgkooli või teadusasutusega. Taotluses esitatud info põhjal ei ole alust eeldada, et õpirändest Eesti kõrgkoolile või teadusasutusele eraldi mõju oleks. Võimalus, et õpiränne võimaldab algatada, arendada või jätkata olulist rahvusvahelist koostööd, on taotluse põhjal minimaalne.